

Вопросы экономики, 2016, № 7

Российская экономика под гнетом санкций и дешевой нефти / И. Борисова [и др.] // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 5-35.

В статье рассмотрены факторы и параметры вхождения российской экономики в рецессию 2014—2016 гг. Показано, что спад вызвали внешние и внутренние шоки - ухудшение условий внешней торговли, финансовые санкции Запада и ответные санкции России. Рассматриваются меры и инструментарий регуляторов по нейтрализации негативных последствий шоков. Анализируется адаптация производства и потребления, накопления и сбережения к изменившимся макроэкономическим условиям воспроизводства. Очерчены наиболее вероятные направления расширения объемов производства после выхода российской экономики из рецессии.

Авторы: Борисова Инна Юрьевна, консультант Минэкономразвития РФ, e-mail: meoving@gmail.ru,

Замараев Борис Александрович, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института макроэкономических исследований, e-mail: bazamaraev@gmail.com,

Козлова Ирина Геннадьевна, советник Минэкономразвития РФ, e-mail: kozlova.ig@gmail.com,

Назарова Анжела Георгиевна, кандидат экономических наук, начальник отдела Минэкономразвития РФ, e-mail: angel48@rbmail.ru,

Суханов Евгений Юрьевич, ведущий советник Минэкономразвития РФ, e-mail: SukhanovE@gmail.com.

Башмаков, И. «Экономика постоянных» и длинные циклы динамики цен на энергию / И. Башмаков // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 36-63.

В статье показано, что существует цикличность динамики цен на энергоносители и доли затрат на энергию с периодичностью 25-30 лет. Центром «экономической гравитации» выступает стабильное в долгосрочном плане отношение затрат на энергию к доходу. Циклические колебания и константы проявляются в каждом секторе энергопотребления. Их наличие определяет феномен «минус единица», согласно которому за полный цикл энергоёмкость меняется на величину, обратную изменению реальных цен на энергию. Цикличность природы динамики цен на энергию проявляется на протяжении пяти веков и пережила смену многих технологических укладов,

внедрение множества революционных технологий и изменения в доминировании энергоресурсов.

Автор: Башмаков Игорь Алексеевич, доктор экономических наук, генеральный директор Центра энергоэффективности XXI век, e-mail: bashmako@co.ru.

Клинов, В. Сдвиги в распределении доходов между трудом и капиталом: факторы, последствия и проблемы регулирования / В. Клинов // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 64-77.

В статье рассматривается обратная зависимость распределения ВВП между трудом и капиталом от обеспеченности этими ресурсами общественного производства в стране и мире. Наибольшее внимание уделено воздействию большого цикла мирового хозяйства и глобализации на экономическую политику США и усиление неравенства в распределении личных доходов, а также социально-экономическим и политическим последствиям этой тенденции. Автор считает регулирование доходов ключевой проблемой мирового масштаба. Ее решение должно стать составной частью социально-экономической стратегии, отвечающей реалиям XXI в.

Автор: Клинов Виленин Георгиевич, доктор экономических наук, профессор МГИМО РФ, e-mail: vg.klinov@ gmail.com.

Федорова, Е. Кризис в России и его распространение на страны СНГ: оценка каналов трансмиссии / Е. Федорова // Вопросы экономики. – 2016. – № 7.– С. 78-92.

В статье на основе байесовской модели векторной авторегрессии оцениваются каналы трансмиссии кризисных ситуаций из России в страны СНГ. Эмпирическая база исследования включает макроэкономические показатели 11 стран СНГ по квартальным данным в период с 2002 по 2015 г. Выявлено, что основным выступает монетарный канал трансмиссии. Экономика стран СНГ реагирует на финансовый стресс в России сильнее, чем сама российская экономика, и со временем влияние этого стресса на их экономику только усиливается, в среднем в 1,5-2 раза в течение года.

Автор: Федорова Елена Анатольевна, доктор экономических наук, профессор кафедры финансового менеджмента Финансового университета при Правительстве РФ, профессор Департамента финансов НИУ ВШЭ, e-mail: ecolena@ gmail.com.

Шагайда, И. Продовольственное эмбарго и выбор приоритетов / И. Шагайда, В. Узун // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 93-105.

В статье детализировано понятие «национальный интерес», ради обеспечения которого было введено эмбарго на поставку продовольствия в Россию. Оценена степень его реализации для производителей сельхозпродукции, потребителей продовольствия в России, экономики стран, на продукцию которых было введено эмбарго. Выявлено, что оно позитивно повлияло на производителей сельхозпродукции и отрицательно - на потребителей. Экономики стран, подпавших под эмбарго, в целом не пострадали: доля продовольствия в их экспорте увеличилась, они смогли переориентироваться на другие рынки. В России эффект эмбарго был «размыт» девальвацией рубля, в результате которой население само в значительной мере отказалось от импортного продовольствия как более дорогого.

Авторы: Шагайда Наталья Ивановна, доктор экономических наук, директор Центра агропродовольственной политики ИПЭИ РАНХиГС при Президенте РФ, e-mail: shagaida@ranera.ru,

Узун Василий Якимович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра агропродовольственной политики ИПЭИ РАНХиГС при Президенте РФ, e-mail: uzun@ranera.ru.

Казун, А. Неравные среди равных: почему развивающиеся страны реже выигрывают споры в ВТО? / А. Казун, А. Казун // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 106-122.

В статье рассматриваются факторы, влияющие на шансы благоприятного разрешения исков в Органе по решению споров ВТО. На основе анализа нескольких сотен жалоб, поступивших в ВТО с момента создания торгового клуба по 2014 г., продемонстрировано, что у развивающихся стран меньше шансов на успешное разрешение спора в ВТО, чем у развитых. Указанные различия в шансах на позитивный исход дела можно объяснить на основе расхождений в размерах экономики стран (ВВП), однако в статье показано, что более адекватно объяснение на основе различий в опыте предыдущего участия стран в спорах ВТО.

Авторы: Казун Анастасия Дмитриевна, преподаватель кафедры экономической социологии, младший научный сотрудник Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ, e-mail: adkazun@hse.ru,

Казун Антон Павлович, преподаватель департамента прикладной экономики, младший научный сотрудник Международного центра изучения институтов и развития НИУ ВШЭ, e-mail: akazun@hse.ru,

Экспортировать или нет? Экспортный статус и техническая эффективность российских предприятий / Н. Краснопева [и др.] // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 123-146.

В статье изучается взаимосвязь экспортного статуса предприятия и его технической эффективности в российском обрабатывающем секторе в период с

2004 по 2013 г. Для оценки эффекта экспортного статуса используются два подхода, основанных на оценке стохастической границы производственных возможностей. В рамках первого подхода оценивается воздействие экспорта через расчет предельного эффекта влияния экспортного статуса на техническую эффективность. Второй подход основан на методе мэтчинга предприятий-экспортеров с неэкспортерами по мере склонности к экспорту. Полученные результаты устойчивы и свидетельствуют о наличии положительной взаимосвязи между экспортным статусом и технической эффективностью. В обоих случаях эффект экспорта не превышает 3 п. п.

Авторы: **Краснопеева Наталия Александровна**, эксперт Экономической экспертной группы, лаборант-исследователь Научно-исследовательского финансового института, e-mail: nkrasnopееva@eeg.ru,

Назруллаева Евгения Юрьевна, кандидат экономических наук, аспирант Департамента политической науки Университета Калифорнии в Лос-Анджелесе (США), e-mail: enazrullaeva@ucla.edu,

Пересецкий Анатолий Абрамович, доктор экономических наук, профессор Департамента прикладной экономики НИУ ВШЭ, e-mail: aperesetsky@hse.ru,

Щетинин Евгений Игоревич, аспирант Департамента прикладной экономики НИУ ВШЭ, e-mail: eischetinin@edu.hse.ru.

Фролов, Д. Методологический институционализм 2.0: от институтов – к институциональным конфигурациям / Д. Фролов // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 147-160.

Цель данной статьи - конструктивное уточнение необходимости развития новой версии холизма - методологического институционализма и на основе сравнительного анализа методологий и обоснование концепции институциональных конфигураций, то есть моделей взаимодействия институтов и их стейкхолдеров в конкретном экономическом пространстве. Методологический институционализм рассматривается как методология анализа социально-экономических систем, занимающая промежуточное положение между холизмом и институциональным индивидуализмом.

Автор: **Фролов Даниил Петрович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга Волгоградского государственного университета, e-mail: ecodev@mail.ru.